

Katarzyna Budzyska

Instytut Filozofii i Socjologii PAN
& School of Computing, University of Dundee, Wielka Brytania

Pragmatyczne i retoryczne aspekty argumentacji

Streszczenie

Celem prezentacji jest przedstawienie aspektów argumentacji, w których retoryczne zjawisko ethosu (charakter mówcy, Arystoteles 2001) odgrywa istotną rolę. W kontekstach naturalnych odbiorca wypowiedzi rozstrzyga jej akceptowalność nie tylko na podstawie treści tej wypowiedzi jak tradycyjnie zakładają logiczne podejścia, ale również na podstawie wiarygodności jej nadawcy. Przypuśćmy, że Jan mówi, *A* bo *B*. Odbiorca tego komunikatu może oceniać prawdziwość zdania *A* nie tylko w oparciu o zaproponowany argument *B*, ale również w oparciu o ethos Jana. W trakcie prezentacji, pokażę jak modele struktur inferencyjnych mogą zostać rozszerzone tak, aby możliwe było opisywanie struktur dialogowych i illokucyjnych. Nowy model, teoria zakotwiczenia inferencji (ang. *Inference Anchoring Theory* IAT; Budzyska & Reed 2011), wykorzystuje elementy teorii aktów mowy (Austin 1962, Searle 1969), a w szczególności – pojęcia aktu lokucyjnego i illokucyjnego oraz ich warunków konstytutywnych. Model IAT pozwala pokazać, że zdarzenia dyskursywne łączą się z ich zawartością treściową poprzez określone moce illokucyjne związane z założeniami etotycznymi opisującymi charakter mówcy.

Arystoteles (2001) *Retoryka*, Dzieła wszystkie, t.6, PWN, Warszawa

Austin J.L. (1962) *How to Do Things with Words*, Oxford: Clarendon.

Budzyska K. (2013) Circularity in Ethotic Structures. *Synthese* 190(15): 3185-3207 (first published in 2012 under Open Access: DOI 10.1007/s11229-012-0135-6)

Budzyska K., & Reed, C. (2011) Whence inference?. *University of Dundee Technical Report*

Searle J. (1969) *Speech acts: An essay in the philosophy of language*. Cambridge: Cambridge University Press.